VLAAMSE SOCIAL-PROFITFONDSEN vzw

SOCIALEMARIBELFONDS SECTOR OPVOEDINGS- EN HUISVESTINGSINSTELLINGEN

Sectoraal Fonds Sociale Maribel voor de Vlaamse Opvoedings- en Huisvestingsinrichtingen en -diensten

Jaarverslag Sociale Maribel 2021

Sainctelettesquare 13 – 15, 1000 Brussel Socmar31901@vspf.org **www.vspf.org**

I. JURIDISCH KADER

Het sectoraal fonds sociale Maribel PC 319.01 besliste dat elke werkgever die geniet van een toekenning sociale Maribel jaarlijks een rapport indient. Tot en met 2008 werd een semestrieel evaluatieverslag opgevraagd, vanaf 2009 zijn deze vervangen door een jaarrapport.

Het jaarrapport werd zoals voorgaande jaren in twee verschillende delen aan de organisaties bezorgd. Het eerste deel bevat een overzicht van de door middel van het fonds tewerkgestelde werknemers; het tweede deel is een online bevraging. Beide delen worden binnen de organisaties besproken met de werknemers(-vertegenwoordigers) en terugbezorgd aan het fonds.

Dit verslag is een samenvatting van de individuele rapporten van de werkgevers en bevat de reacties van werkgevers en werknemersvertegenwoordigers samen. Het geeft ook een overzicht van de beslissingen die de beheerders in 2021 namen en van de financiële verrichtingen van het fonds.

II. VOORAFGAANDE BEMERKINGEN

Dit jaarverslag is een samenvatting van alle rapporten die ons door de werkgevers werden terugbezorgd. Het gaat over alle voorzieningen die subsidies voor tewerkstelling kregen toegewezen door de raad van beheer van het Sectoraal Fonds Sociale Maribel voor de Vlaamse Opvoedings- en Huisvestingsinrichtingen en -diensten PC 319.01 (verder aangeduid als FSM319.01) in de loop van 2021.

III. DOTATIE 2021

De dotatie sociale Maribel voor het FSM319.01 bedroeg **73 718 930,42 euro**. Dit is een stijging van ruim anderhalf miljoen euro tegenover de dotatie van 2020. De stijging is volledig te danken aan de toename van de tewerkstelling in de sector. Van dit bedrag werd 1,2% gereserveerd voor VSPF vzw voor personeels- en werkingskosten van het secretariaat. Dit stemt overeen met een bedrag van 884 627,17 euro. In 2021 ontving het fonds **11 957 654,27 euro** aan fiscale Maribelmiddelen. Zowel de sociale als de fiscale Maribelmiddelen worden aangewend voor de financiering van de bijkomende tewerkstelling.

IV. ENGAGEMENT VAN HET FSM 319.01 EN AANWERVINGSRESULTATEN

4.1 Toegekende tewerkstelling

Per 1 januari 2021 financierde het fonds een totaal van 1 789,09 voltijds equivalente werknemers binnen het regulier kader. Daarbovenop kwam nog een totaal van 68,50 vte die voorzien was voor werknemers binnen de projecten 'deeltijds leren deeltijds werken' en 'via vorming hogerop'. Het subsidieplafond, de maximale subsidie per VTE, werd unaniem verhoogd met een bedrag van € 400 van € 44 200 naar **€ 44 600** per VTE en dit met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2021.

Daarnaast beslisten de beheerders tot het creëren van bijkomende tewerkstelling in de sector door:

- **toekenningen van onbepaalde duur.** Voor zeven organisaties die nog geen financiering van het fonds genoten, is er op basis van criteria zoals die voorgaande jaren ook werden gehanteerd een toekenning van 1/3 vte gegund. Deze toekenning ging in vanaf 1 juli 2021. De structurele subsidie voor deze toekenningen komt hierdoor neer op 2,33 vte.
- **Bijkomende toekenningen van onbepaalde duur** te voorzien vanaf 1 juli 2021 binnen de dagcentra van de gehandicaptenzorg voor volwassenen a rato van 41 vte. Met deze bijkomende middelen willen de sociale partners de werkdruk op het terrein verminderen en de kwaliteit van de zorg verbeteren. In eerste instantie zijn ze bedoeld voor de aanwerving van extra begeleidend personeel. Mits een akkoord binnen het lokaal sociaal overleg kan er evenwel worden afgeweken van dit principe.

- **toekenningen van bepaalde duur.** Deze éénmalige middelen zijn te besteden binnen het kalenderjaar. Alle organisaties ontvingen een oproep om in te tekenen op deze toekenning van bepaalde duur, die zoals voorgaande jaren verdeeld werd volgens het criterium van de grootte van de vzw volgens arbeidsvolume. Het totaalbedrag aan toekenningen bepaalde duur voor 2021 bedroeg ruim 2 miljoen euro of tijdelijke extra tewerkstelling van 46 VTE.
- **projectmiddelen:** het fonds voorziet loonsubsidie voor trajecten in het kader van Via Vorming Hogerop voor een totaal van 18,5 vte. Dit houdt de loonkost in voor de vervanging van werknemers die in opleiding zijn. Ook de loonkost voor een 180-tal jongeren die deeltijds aan de slag zijn binnen Deeltijds Leren Deeltijds Werken of duaal leren wordt door het fonds gesubsidieerd.

Hieronder een tabel met de verdeling van het totaal aantal toekenningen en het daaraan voorziene budget:

Tabel 1: verdeling toekenningen	Aantal VTE	Subsidieplafond	Voorziene financiering
Structurele toekenningen per 1/1/2021	1 789,09	€ 44 600,00	79.793.414,00
Bijkomende toekenningen vanaf 1 juli 2021	43,33	€ 44 600,00	977.425,13
Financiering voor projecten (Deeltijds Leren en Via Vorming Hogerop)	68.50	€ 44 600,00	3.055.100,00
Toekenningen bepaalde duur (1MM)	45,92	€ 44 600,00	2.047.925,59
Totaal	**1 946,84**		**85.873.864,72**

4.2 Gerealiseerde tewerkstelling

Voor het derde jaar op rij ligt de realisatiegraad, dit is de mate waarin de middelen ook effectief besteed worden voor de loonkost van bijkomende tewerkstelling, boven de 99%. Voor 2021 lag dit op 99,06%, zoals in tabel 2 te zien is. Enkel binnen het werkingsgebied van de gehandicaptenzorg is er een kleine daling ten opzichte van 2020 te constateren; de andere werkingsgebieden kennen een toename van het bestedingspercentage.

Deze cijfers zijn exclusief de loonkost voor de jongeren binnen DLDW – duaal leren. De financiering voor de bijkomende tewerkstellingen van bepaalde duur (TKBD) en voor de vervangende tewerkstellingen binnen het project Via Vorming Hogerop (VVH) is wel meegerekend.

Tabel 2: besteding per deelsector		Toegekend	Gerealiseerd	%	2020
Algemeen welzijnswerk	AWW	€ 6.144.729,64	€ 6.109.427,04	99,43%	99,04%
Bijzondere jeugdbijstand	BJB	€ 12.963.963,82	€ 12.896.290,01	99,48%	99,30%
Gehandicaptenzorg	GHZ	€ 58.548.071,39	€ 57.915.435,56	98,92%	99,19%
Centra voor Integrale Gezinszorg	CIG	€ 1.029.228,90	€ 1.003.696,56	97,52%	97,49%
Centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning	CKG	€ 3.775.857,12	€ 3.752.950,37	99,39%	99,36%
Huurdersbonden	HBO	€ 226.176,21	€ 225.515,70	99,71%	97,06%
Sociale verhuurkantoren	SVK	€ 789.569,18	€ 787.264,46	99,71%	99,42%
Totaal		**€ 83.477.596,26**	**€ 82.690.579,32**	**99,06%**	99,18%

Voor de tweede maal werden de jaarlijkse afrekeningsdossiers via de Marbitool opgemaakt. Op basis van de aangeleverde prestatie- en loonkostgegevens die via de DmfA naar onze datawarehouse doorgestuurd werden, ontving elke werkgever een afrekening voor zijn dossier 2021 (MAR+TKBD+VVH). Sommige werkgevers ontvingen eveneens een afrekening voor DLDW van het volledige kalenderjaar; sinds 2020 wordt er niet meer per schooljaar afgerekend.

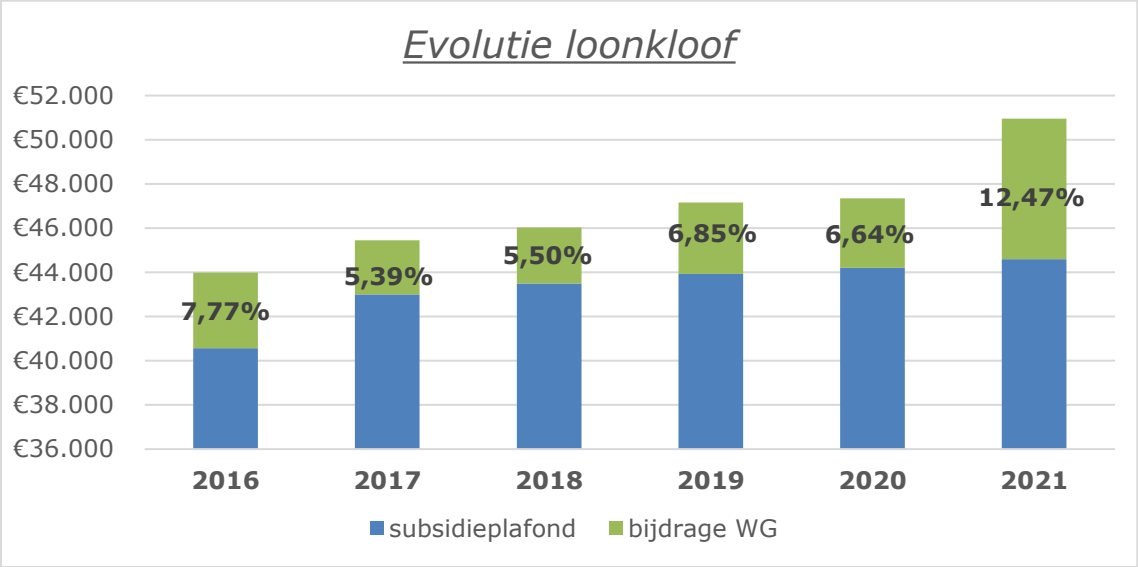
Enkele werkgevers hebben tot op de dag van het schrijven van dit jaarverslag (13 juni 2022) hun akkoord bij hun afrekeningsdossier nog niet terugbezorgd. Dit houdt in dat er net als vorig jaar mogelijk nog een aantal correcties moeten gebeuren.

Tabel 3: afrekeningsdossiers sociale Maribel		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Totaal aantal dossiers sociale Maribel		418	421	411	402	400	404
Aantal organisaties met max. benutting van de middelen	Absolute aantallen	271	246	264	257	259	266
	Percentage	*65%*	*59%*	*63%*	*64%*	*65%%*	*66%*
Aantal organisaties met negatief saldo	Absolute aantallen	35	33	36	32	27	21
	Percentage	*8,40 %*	*7,80%*	*8,80%*	*8,00*	*6,75%*	*5,20%*

Tabel 3 toont dat er sinds enkele jaren opnieuw een toename is van het aantal dossiers. Niettegenstaande enkele fusies en overnames, de oorzaak van de dalingen van de voorbije jaren, is het aantal gestegen omwille van enkele nieuwe organisaties binnen de sector die voor de eerste maal financiële middelen van het fonds ontvingen. Ongeveer twee op de drie organisaties benutten de in 2021 toegekende subsidies optimaal. Dit aandeel ligt in de lijn van de voorbije jaren, maar de dalende trend van het aantal organisaties met een negatief saldo zet zich verder. Nog slechts 21 organisaties dienen na afrekening een bedrag terug te storten aan het fonds.

Het subsidieplafond, de maximale financiering van het fonds per gemiddelde werknemer (1 VTE), werd vanaf 1 januari 2021 verhoogd met 400 € per vte tot € 44 600. De gemiddelde loonkost voor een voltijdse werknemer ten laste van het fonds bedroeg in 2021 voor het eerst meer dan 50.000 €, meer bepaald 50 952,87 euro. De gemiddelde 'eigen bijdrage' voor de organisatie bij de loonkost voor een Socialemaribelwerknemer bedraagt zo 6 352,87 €. Dit is een forse toename in vergelijking met voorgaande jaren.

De grafiek hieronder toont de evolutie van het aandeel dat de werkgever zelf voorziet gedurende de laatste 6 jaren.



Voor de financiering van de loonkost van tewerkgestelde jongeren binnen **Deeltijds Leren – Deeltijds Werken** (of in bepaalde gevallen 'duaal leren') begrootte het fonds een bedrag van 2.230.000 euro. Hiermee zijn een 180-tal plaatsen voorzien die tijdens elk schooljaar ingevuld worden. Uiteindelijk is er een totaalbedrag van 2.067.884,50 euro aan loonkost gesubsidieerd. Dit komt overeen met een besteding van bijna 93 %.
Het fonds begroot tevens de loonkost voor de vervanging van werknemers binnen het project Via Vorming Hogerop. De projectmiddelen zowel voor DLDW als voor VVH komen voor de werkgever bovenop de structurele subsidie-enveloppe.

KWALITATIEVE EVALUATIE VAN HET SYSTEEM SOCIALE MARIBEL

Elk jaar vragen we aan de organisaties die Maribelmiddelen ontvangen om ons hun jaarrapport te bezorgen. Hierin is een vragenlijst opgenomen aan de hand waarvan de werkgevers onder meer de werking van het fonds kunnen beoordelen. Voor dit onderdeel hebben we dit jaar opnieuw een beroep gedaan op een digitale tool (Surveymonkey) waarbij de werkgevers online de bevraging konden invullen. In totaal moesten er 29 vragen gequoteerd worden door de werkgevers met een score gaande van "Niet akkoord", "Eerder niet akkoord", tot "Eerder wel akkoord", "Wel akkoord" of N.v.t., en waren er 4 open vragen waarbij de organisaties vrij opmerkingen konden plaatsen.

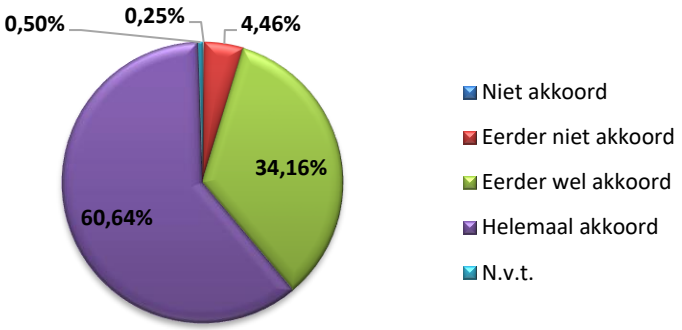
We ontvingen de bevraging tijdig terug voor alle 404 dossiers. De resultaten van deze enquêtes werden verwerkt in onderstaande grafieken.

Net zoals de vorige jaren moest de door de werkgever ingevulde vragenlijst voor akkoord voorgelegd worden aan de werknemersvertegenwoordiging. De werkgever diende ons dan het ondertekend verslag hiervan te bezorgen. Tot op heden heeft het fonds het akkoord van 335 organisaties ontvangen (= ongeveer 82,92 % van de organisaties).

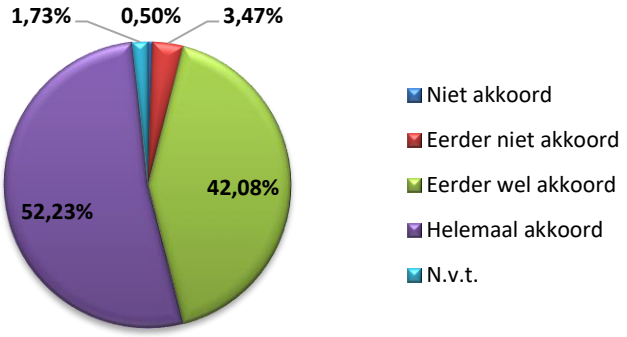
VERWERKTE VRAGEN BIJ HET JAARRAPPORT

De sociale maribel in de organisatie

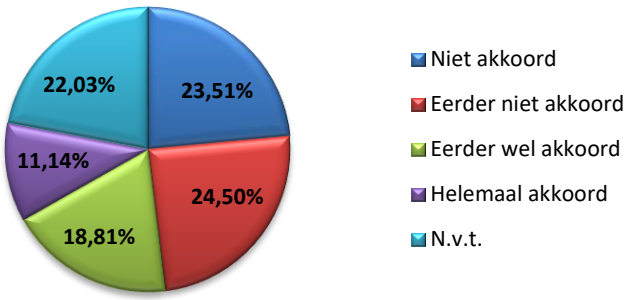
1a) Beantwoorden de sociale Maribeltewerkstellingen aan de doelstelling van arbeidsdrukvermindering?



1b) Beantwoorden de sociale Maribeltewerkstellingen aan de doelstelling van verbetering van de dienstverlening (kwalitatief)?

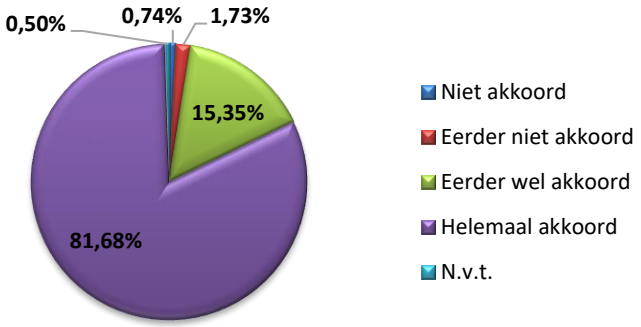


1c) Beantwoorden de sociale Maribeltewerkstellingen aan de doelstelling van het verkorten van wachtlijsten?

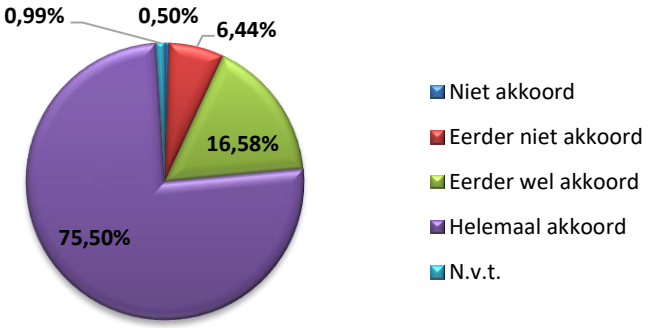


Conclusie: De bijkomende tewerkstellingen blijven voor minstens 94% bijdragen tot arbeidsdrukvermindering en tot een betere dienstverlening. Voor de eerste twee vragen daalde de score voor "Helemaal akkoord" licht, en steeg de score voor "Eerder wel akkoord", en "Eerder niet akkoord" werd vaker aangeduid bij de eerste vraag. Een derde van de organisaties vond dat de tewerkstellingen ook hadden geholpen bij het verkorten van wachtlijsten. Dit is een lichte daling ten opzichte van vorig jaar. Meer dan 48% vond dat deze doelstelling niet werd behaald. Voor 22% was deze doelstelling niet van toepassing.

2a) Hoe kan het Fonds nog beter tegemoet komen aan de doelstellingen van de sociale Maribel: meer toekenningen sociale Maribel?

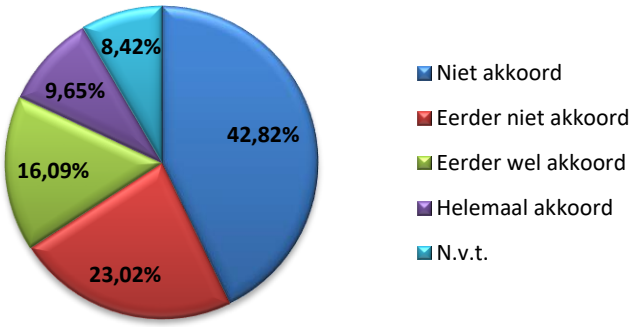


2b) Hoe kan het Fonds nog beter tegemoet komen aan de doelstellingen van de sociale Maribel: subsidieplafondverhoging?

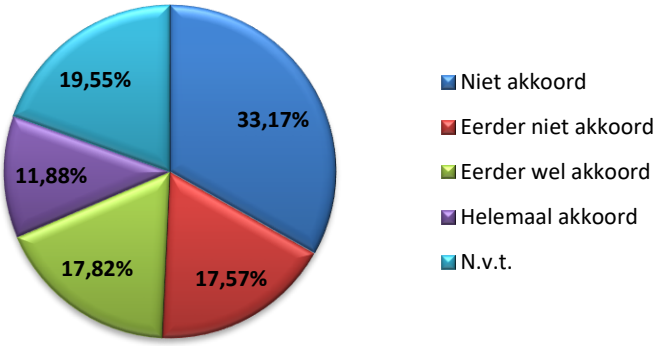


Conclusie: Minstens 92% van de werkgevers geeft aan meer toekenningen en een verhoging van het subsidieplafond te wensen. Dit ligt in dezelfde lijn als vorig jaar. Voor de subsidieplafondverhoging werd wel minder vaak "Eerder wel akkoord" aangeduid en iets vaker "Eerder niet akkoord". Het subsidieplafond werd opnieuw verhoogd in 2021 met € 400 per vte, maar blijft voor veel werkgevers nog steeds ontoereikend (zie ook vraag 4).

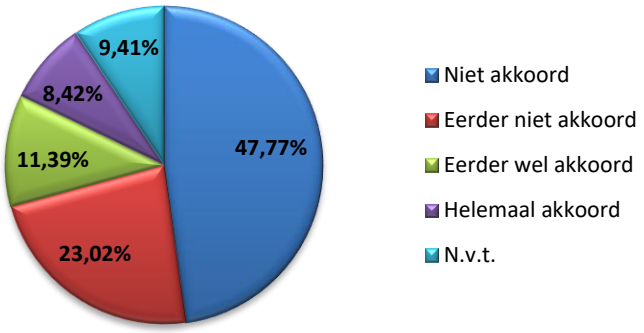
3a) Ondervond je in 2021 moeilijkheden om het toegekend tewerkstellingsvolume sociale Maribel optimaal in te zetten bij de aanwerving?



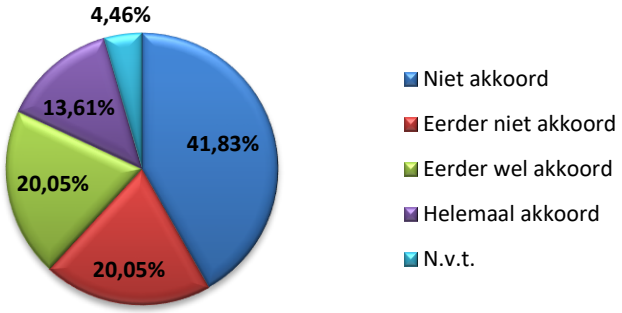
3b) Ondervond je in 2021 moeilijkheden om het toegekend tewerkstellingsvolume sociale Maribel optimaal in te zetten bij de vervanging van langdurig afwezige sociale Maribelmedewerkers?



3c) Ondervond je in 2021 moeilijkheden om het toegekend tewerkstellingsvolume sociale Maribel optimaal in te zetten bij het behoud van de toegekende functies?



3d) Ondervond je in 2021 moeilijkheden om het toegekend tewerkstellingsvolume sociale Maribel optimaal in te zetten bij de volledige besteding van de subsidies?



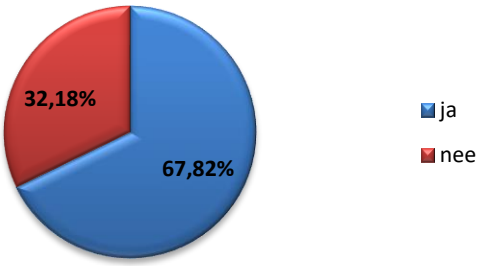
Conclusie: Meer dan een vierde geeft aan moeilijkheden te ondervinden om het toegekend tewerkstellingsvolume sociale Maribel optimaal in te zetten bij aanwervingen en afwezigheden. Bijna een vijfde had het lastig met het behoud van de functies. Deze scores stegen licht t.o.v. vorig jaar. “N.v.t.” werd opnieuw minder vaak aangeduid, maar “(Eerder) Niet akkoord” ook. Het optimaal inzetten van de subsidies was moeilijk voor een derde van de werkgevers, iets meer dan vorig jaar.

Bijkomend werd de open vraag (4) gesteld voor welke functies of in welke situaties er zich moeilijkheden voordeden. Deze vraag werd door 148 organisaties beantwoord.

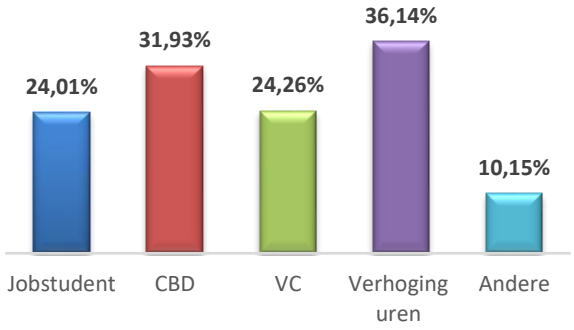
44 werkgevers gaven concreet aan dat het subsidieplafond niet toereikend is door de hoge loonkost van de werknemers door o.a. groeiende anciënniteit en/of extra vergoedingen, baremaverhogingen, indexeringen... De functie van opvoeder/begeleider werd 57 keer concreet vernoemd als moeilijk om in te vullen, meestal net door deze kloof tussen de loonkost en de Maribeltoekenning. Ook voor de logistieke functies gaven meerdere organisaties te kennen dat de financiering te kort schiet bij een hogere anciënniteit, al werd deze functie vaker vermeld zonder specifieke reden (in totaal 14 keer). Administratieve en paramedische functies werden respectievelijk 4 en 1 keer vermeld en een achttal werkgevers gaven aan met alle functies moeilijkheden te ondervinden.

Een dertigtal organisaties merkten op dat het niet evident was om vervanging te vinden voor langdurig afwezigen. Ook nieuwe aanwervingen waren problematisch voor een dertiental werkgevers. De invulling van de éénmalige middelen werd eveneens 2 keer vermeld en 1 werkgever gaf mee dat de DLDW-plaatsen niet altijd konden worden ingevuld. 7 organisaties gaven aan dat het een complexe rekenoefening bleef om alle middelen optimaal te benutten, vooral door de hoge loonkosten. Ten slotte vonden 15 organisaties het problematisch dat er geen contracten van bepaalde duur mogen ingezet worden voor de structurele middelen. De coronacrisis werd dit jaar nog maar 1 keer vernoemd.

5) Bestond er reeds een band tussen één van de in dienst genomen werknemers en de organisatie?



6) Zo ja, welke?

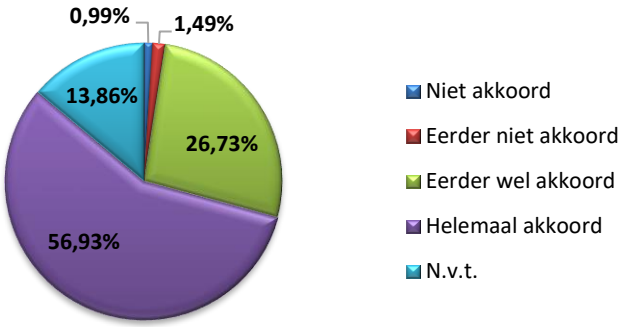


De percentages in de bovenstaande grafiek komen niet uit op 100% maar overlappen, aangezien dit een meerkeuzevraag is en heel wat organisaties meer dan één optie aanduidden.

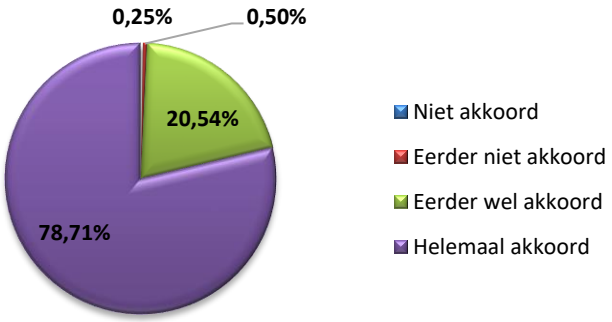
Conclusie: Iets minder dan zeven op tien organisaties beantwoordden deze vraag affirmatief. Het betreft hier voornamelijk:
- jobstudenten die aangeworven werden
- werknemers die al een contract bepaalde duur of vervangingscontract hadden en die een contract van onbepaalde duur gekregen hebben
- werknemers die al deeltijds in dienst waren en die door de Maribel bijkomende uren gekregen hebben

Beheer van het dossier door het fonds

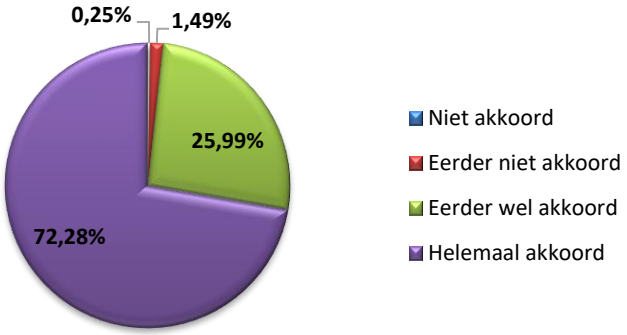
7a) Ben je tevreden over de telefonische bereikbaarheid van het secretariaat?



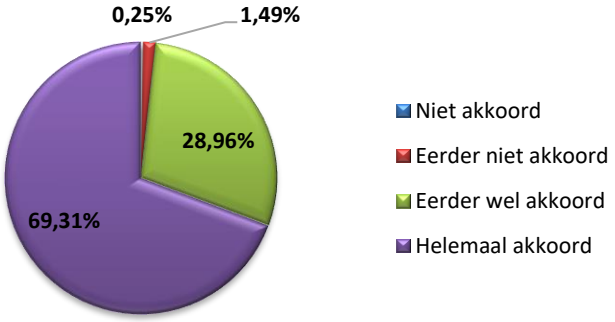
7b) Ben je tevreden over de correspondentie per mail?



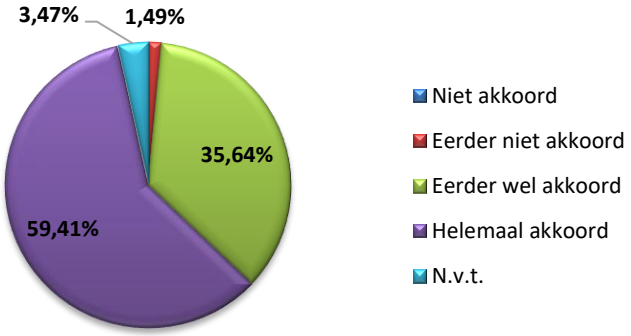
7c) Ben je tevreden over de inhoud van de informatie?



7d) Ben je tevreden over de snelheid van de informatieverstrekking?

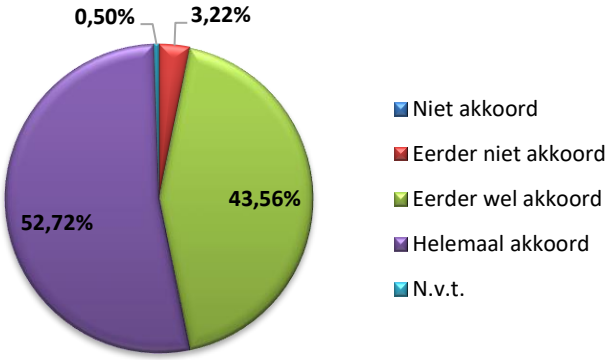


7e) Ben je tevreden over de inhoud van de website?

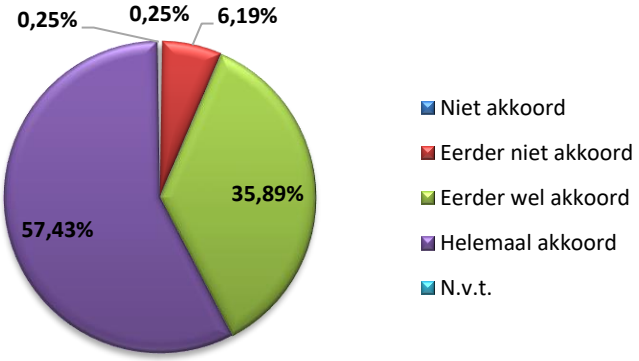


<u>Conclusie:</u> De antwoorden lagen grotendeels in dezelfde lijn als vorig jaar. Meer dan 95% geeft aan tevreden te zijn over de algemene informatieverstrekking, met uitzondering van de telefonische beschikbaarheid waarbij de score iets lager ligt op 83%. Het aantal ontevredenen blijft bij elke vraag lager dan 3%. De tevredenheid verschoof enigszins van “helemaal” naar “eerder wel” maar steeg over het algemeen licht, enkel voor de telefonische beschikbaarheid was er een kleine daling. “Niet akkoord” werd slechts een paar keer aangeduid.

8a) Ben je tevreden over het bestaan van duidelijke procedures?

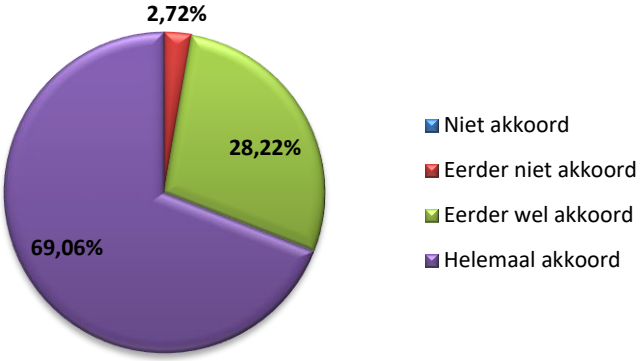


8b) Ben je tevreden over het bestaan van voldoende standaarddocumenten?

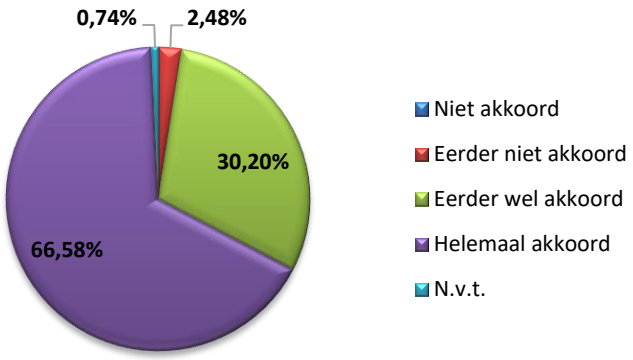


<u>Conclusie:</u> Ook bij de vragen over het informatiebeheer werd vaker “Eerder wel akkoord” dan “Helemaal akkoord” aangeduid, maar blijft de tevredenheid boven de 90%. Het aantal ontevredenen nam toe voor de standaarddocumenten maar bleef onder de 7%.

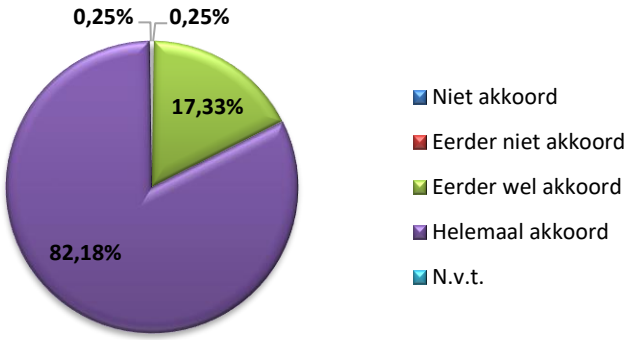
9a) Ben je tevreden over de afwerking van je dossier?



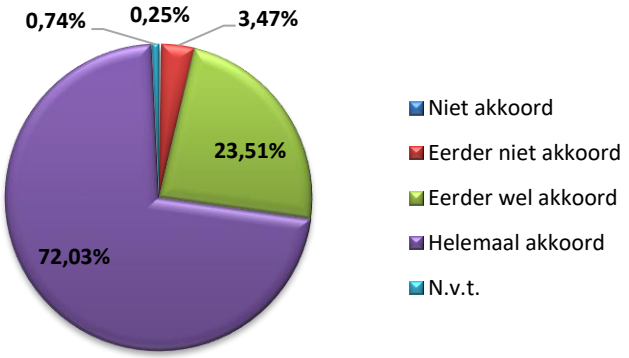
9b) Ben je tevreden over de persoonlijke aanpak van je dossier?



9c) Ben je tevreden over de betalingen van de voorschotten?



9d) Ben je tevreden over de afrekening?



Conclusie: Meer dan 95% geeft aan tevreden te zijn over de informatieverwerking door het fonds. De tevredenheid nam zeer licht toe en de ontevredenheid daalde onder de 4%, met slechts 1 keer “niet akkoord” voor de afrekening (door de vertraging hiervan).

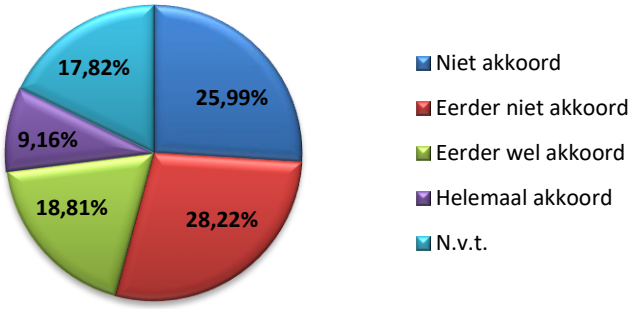
Op de open vraag (10) naar suggesties voor verbetering van het dossierbeheer hebben een 70-tal organisaties gereageerd.

Een vijftiental organisaties gaven aan dat de afrekening van 2021 laat kwam en 4 werkgevers ondervonden problemen door de werking via de DmfA. 6 werkgevers vroegen om sneller en duidelijker te communiceren over

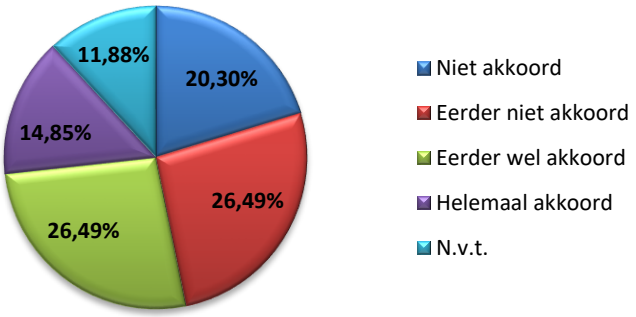
de nieuwe toekenningen, procedures en eventuele veranderingen hierin, of gaven aan dat er iets misliep in de communicatie.

Een tiental organisaties pleitte voor administratieve vereenvoudigingen met minder papierwerk en/of eenvoudigere/duidelijkere procedures. Daarbij suggereerden 18 werkgevers om de administratie nog meer te digitaliseren en een Extranet te voorzien (dit is effectief in ontwikkeling). Enkele organisaties herhaalden een eerdere opmerking over de tekortkoming van de financiering m.b.t. de indexeringen of het wegvallen van de theoretische uren. Meerdere werkgevers gaven suggesties om de kwartaaloverzichten duidelijker en informatiever te maken. Deze suggesties worden zeker bekeken en meegenomen indien mogelijk. Enkele organisaties vroegen naar een persoonlijk overleg. Met hen nemen we contact op.

11a) Heb je interesse in een persoonlijk overleg over je dossier?

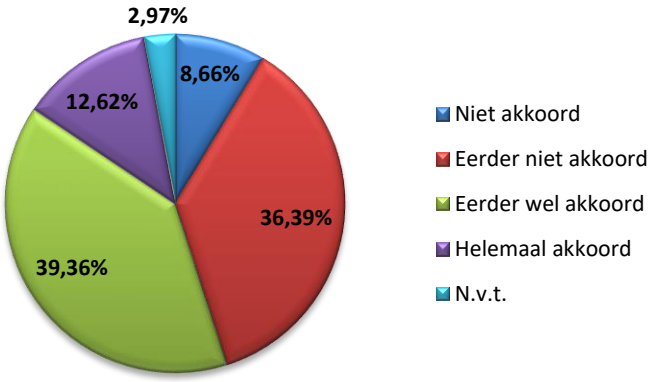


11b) Heb je interesse in het volgen van een infosessie?

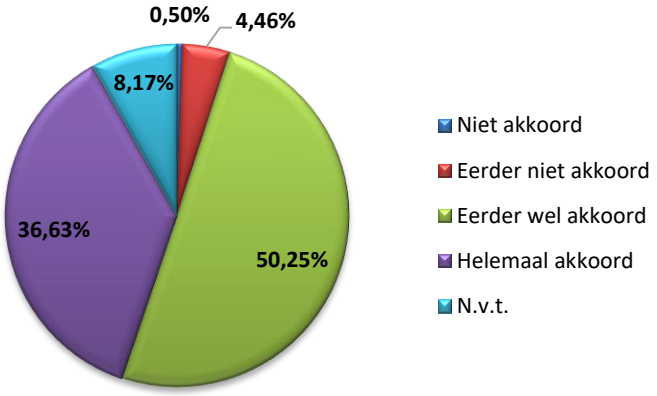


<u>Conclusie</u>: Meer dan een vierde van de werkgevers is geïnteresseerd in een persoonlijk overleg, en vier op tien in een infosessie. De interesse in de infosessie steeg tegenover vorig jaar. Vermoedelijk zitten heel wat werkgevers nog met vragen over het Extranet die niet beantwoord konden worden in de online infosessie eind 2021, aangezien het Extranet nog in ontwikkeling is.

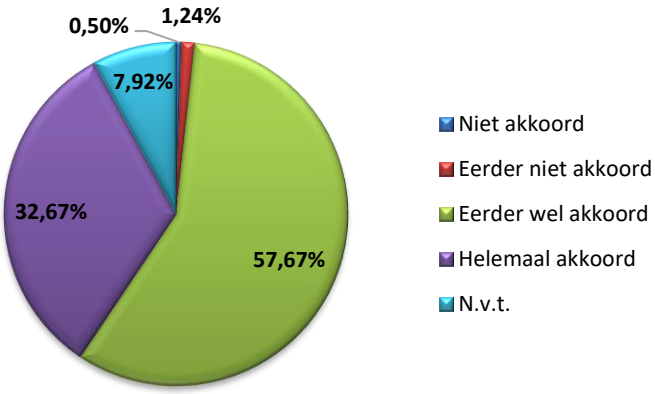
12a) Website VSPF: je bezoekt regelmatig onze website?



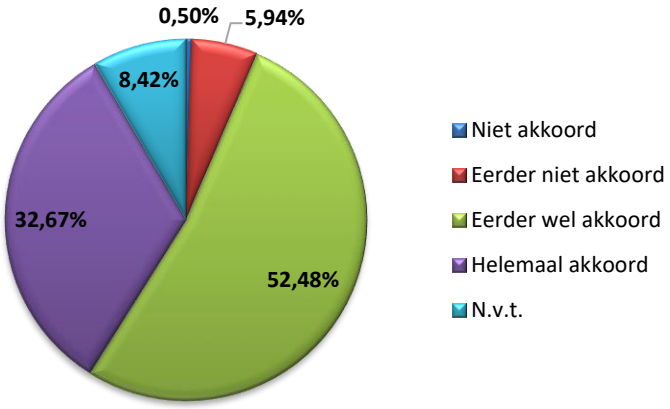
12b) Website VSPF: je vindt alle informatie die je nodig hebt?



12c) Website VSPF: je vindt de website overzichtelijk?



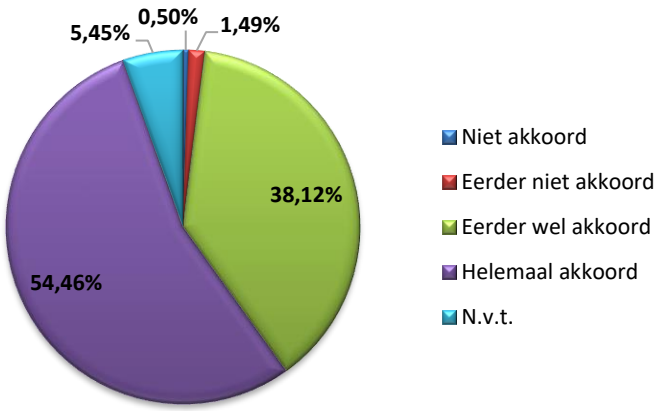
12d) Website VSPF: je vindt snel wat je zoekt?



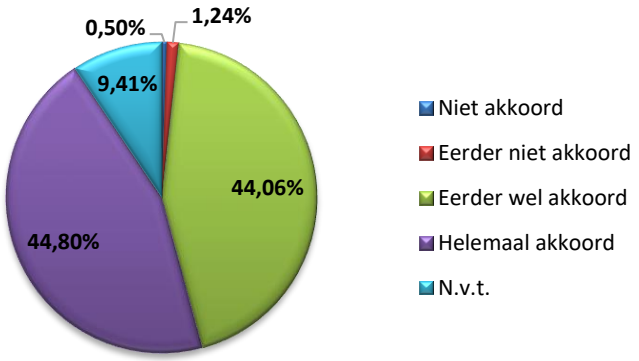
Conclusie: Meer dan de helft van de organisaties gaf aan de website minstens af en toe te bezoeken, maar het aantal daalde licht ten opzichte van vorig jaar. De tevredenheid over de gebruiksvriendelijkheid van de website nam ook enigszins af, behalve voor de overzichtelijkheid. De ontevredenheid steeg maar bleef net onder de 6%.

Op de bijkomende open vraag (13) naar suggesties voor verbetering van de website, schreven een twintigtal werkgevers een opmerking, waarvan 7 van dezelfde overkoepelende organisatie. Enkelen suggereerden een digitaal systeem waarbij de werkgevers digitaal wijzigingen kunnen doorgeven. Een paar werkgevers vinden de website niet zo overzichtelijk of toegankelijk, of wensen een vereenvoudiging van de administratie. Een paar werkgevers wijzen erop dat de website niet compleet actueel is. De medewerkers van het fonds maken hier werk van.

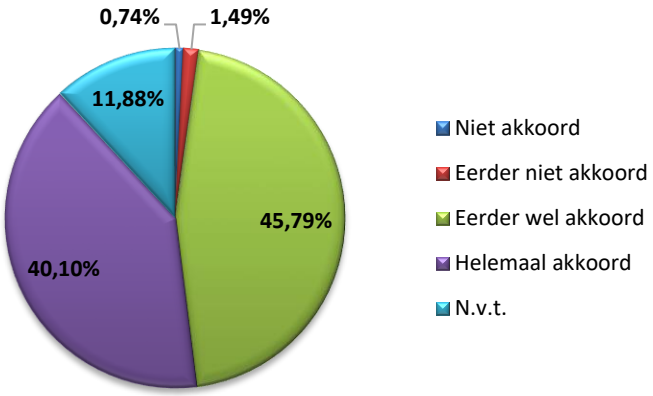
14a) Publicaties van het Fonds: de nieuwsbrief Maribel WERK(t) is nuttig?



14b) Publicaties van het Fonds: de infobrochure “Wegwijs in de sociale Maribel 319.01” is nuttig?



14c) Publicaties van het Fonds: de brochure veel gestelde vragen is nuttig?

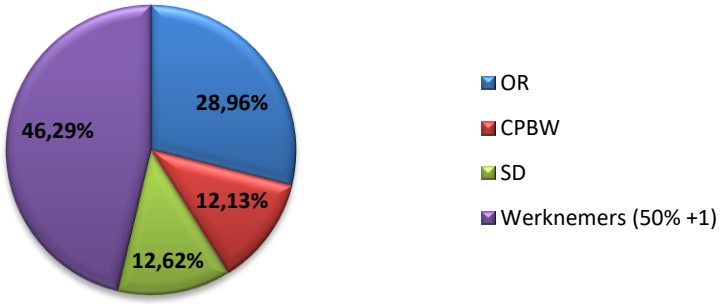


Conclusie: De tevredenheid over de publicaties van het fonds is over de hele lijn iets lager dan vorig jaar. Over het algemeen vinden minstens 85% van de werkgevers de publicaties van het fonds wel nuttig, vooral de nieuwsbrief, en bleef de ontevredenheid onder de 2%.

Op de open vraag (15) welke info men mist of verbeterd wenst te zien, hebben 17 organisaties een antwoord gegeven. Daarbij werden enkele opmerkingen uit de eerdere open vragen herhaald, zoals de nood aan minder administratie, meer digitalisering, snellere communicatie over de middelenverdeling en een interactief Extranet. 6 organisaties gaven te kennen de nieuwsbrief en de brochures nog niet ontvangen of gezien te hebben. De medewerkers van het fonds zullen dit bekijken.

Beoordeling door de werknemers

Ongeveer 17,08% van de organisaties (69 van de 404) dienen het verslag van hun overlegorgaan en/of de handtekeningen nog te bezorgen aan het secretariaat. 392 organisaties gaven aan dat de werknemers(-vertegenwoordiging) alvast akkoord gaat met de ingevulde antwoorden. Hierbij een overzicht van de werknemersvertegenwoordigingen binnen onze sector:



Ondernemingsraad (OR)	117
Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk (CPBW)	49
Syndicale afvaardiging (SD)	51
50% + 1 handtekeningen van de werknemers	187

De werknemersvertegenwoordiging kreeg ook de mogelijkheid om een eigen antwoord te geven op enkele vragen, indien zij niet akkoord gingen met de antwoorden van de werkgever. Voor 40 organisaties werden deze extra vragen ingevuld (al dan niet gedeeltelijk). Bij 16 organisaties weken deze antwoorden in meer of mindere mate af van die van de werkgevers en 5 organisaties deden enkele aanvullingen waar de werkgevers "N.v.t." hadden opgegeven. De overige 21 vulden ongeveer hetzelfde in of gaven geen extra of afwijkende info.

De antwoorden van de werknemersvertegenwoordigers weken vaak maar in beperkte mate af van die van de werkgevers. Enkelen vonden dat de Maribeltewerkstellingen net wel hadden bijgedragen aan het verkorten van de wachtlijsten, maar een gelijkaardig aantal vulde net het omgekeerde in.

Voor een drietal organisaties duidden de werknemers aan geen moeilijkheden te ondervinden bij het optimaal benutten van de middelen, het behouden van de functies en/of het vervangen van afwezigen, terwijl de werkgevers hier een positief antwoord gaven. Bij een paar organisaties was dit net andersom.

Bij de open vraag (30) voor welke functies of in welke situaties er zich moeilijkheden voordeden, vulden de werknemersvertegenwoordigers grotendeels hetzelfde in als de werkgevers. Slechts in een geval vulden ze aan dat er problemen waren om vervanging te vinden voor opvoeders.

Over het algemeen blijft 80% tot 90% van de werkgevers tevreden over de werking van het fonds. De medewerkers zullen de feedback meenemen en toepassen waar mogelijk.

Opgemaakt door de medewerkers van het secretariaat van het sectoraal fonds sociale Maribel PC 319.01

te Brussel, juni 2022.